

“多元实践-理论-实践”教学模式在康复护理教学中的应用*

孟玲¹ 徐江^{1,2} 李巧玲¹

康复护理近几年才纳入护理教学范畴,它是一门实践性很强的学科,一直贯穿于整个临床护理活动中,而临床护理能力在医学人才知识和能力结构中起着举足轻重的作用。现有的传统教学模式存在诸多不足^[1-2]:缺乏系统的、先进的、整体的康复理论的教育和实践教学;教学依旧是纯理论性的灌输式课堂教学模式,难以激发学生对康复护理学的兴趣;理论与实践脱节,见习实习机会少,学生缺少在临床上获得康复知识的机会;考试采用笔试为主、理论学习情况评价为主的方式,造成实际操作技能的培训不够,学生实践动手能力和创新精神差;故培养的学生难以成为高素质的临床应用型人才。

如何利用有限的临床医学教学资源培养学生的临床康复护理技能、提高临床护理能力,满足日新月异的医学发展和临床需求,是医学教育工作面临的重大挑战。为此,我们将在华中科技大学同济医学院第二临床医学院进行临床护理学习的学生,随机分为传统教学模式对照组和“多元实践-理论-实践”的教学模式研究组,探讨提高康复护理教学效果的新途径。

1 对象与方法

1.1 研究对象

2008年2月—2010年6月将在华中科技大学同济医学院第二临床医学院进行临床护理学习的2005级—2008级学生,随机分为A、B两组,A组为2005级5年制学生16人,2006级5年制学生26人,2007级4年制学生25人,2008级4年制学生22人,合计89人;B组为2007级5年制学生35人,2008级5年制学生12人,2005级4年制学生23人,2006级4年制学生20人,合计90人。同年级两组学生同时接受不同的教学模式,A组为“多元实践-理论-实践”的教学模式研究组;B组为传统教学模式对照组。

1.2 研究方法

1.2.1 建立多元教学模式,解决教学和临床分离的问题。以康复病房为主要临床实习基地,采用多元实践,即多学科实

习、多学科联合教学,充分利用临床实习基地,提供康复护理的实践机会。

1.2.2 第一阶段多元实践:时间9学时。提出护理问题:将常见伤病的康复护理病例发放给学生,并结合教学大纲要求,针对病例提出若干问题,激发学生的学习兴趣,培养学生解决实际问题的能力和探究意识。

查阅文献:学生利用图书馆和电脑资料检索系统查阅资料,收集并整理资料,学会自主学习,终身学习的能力。

多科实践:以小组为单位,带教老师利用较短时间简单介绍一些概念,如:脊髓损伤的功能障碍、康复评定、康复护理措施等,让学生带着护理问题见习综合医院康复科的门诊、矫形工程部、康复治疗室、康复病房;骨外科和脑外科及神经内科等。理论联系实际,研讨式教学与实践相结合,知识传授与动手能力培养并重,使学生学习热情高涨。

1.2.3 第二阶段理论:时间20学时。根据康复护理学特点,结合学生见习体会,分组讨论和发言,教师引导和归纳总结。教学中,讲授和示教的同时,让学生重新观看有实习内容的教学片,如常用物理疗法、基本护理操作技术等,学生眼脑并用,视听结合,从而提高教学效果。

1.2.4 第三阶段实践:时间84学时。在护理示教研究室模拟训练和演示:时间14学时。训练学生掌握正确功能位摆放及变换,床-椅的转换,日常生活活动能力等康复护理操作技术。教师示教、学生分组训练、教师给予指导、纠正。为学生进入临床实习打下良好基础。

临床实习:时间70学时。首先,在神经内、外科等科室开展床边教学,解决教学和医疗分离的问题。学生按照实习小组分到各科室,根据教学大纲的要求和患者所患疾病的特点,开展临床问题为中心的讨论。然后以康复病房为主要实习基地,从具体的疾病入手,逐渐深入地探究,针对病、伤、残者的病情评定,分析判断,并制定相应的康复护理计划,明确康复护理措施。通过这一环节,培养学生融会贯通、具体问题具体分析和综合分析的能力,提高学生面对病、伤、残者的不同阶段,和同一阶段的不同临床表现,开展不同的康复护

DOI:10.3969/j.issn.1001-1242.2011.10.017

*基金项目:湖北省高等学校省级教学研究项目(2008058号)

1 华中科技大学同济医学院附属同济医院康复科,武汉,430030; 2 通讯作者

作者简介:孟玲,女,副主任护师; 收稿日期:2011-05-12

理,并有效地协助康复小组成员做好有针对性的康复治疗。

1.2.5 在整个过程中,以能力考核为中心,分别对基本理论,学习实践、分析问题解决问题能力、动手能力和教学效果进行跟踪考察和评价,了解学生掌握知识和技能情况,同时,通过学生和教师对教学模式的效果评价问卷调查,调整“多元实践-理论-实践”的教学模式,实现教学效果的最优化。

1.3 效果评价

1.3.1 患者对学生满意度的调查:给患者发放《患者对见习护士工作表现满意度的调查问卷》,从操作目的解释是否清晰满意、服务态度、操作技术等方面分别对两组学生进行评价。

1.3.2 学生操作技术评估:采用华中科技大学同济医学院附属同济医院康复科康复护理操作流程考核表,分别对两组学生进行考核。未违反操作原则,操作较规范,成绩达80分以上者定位优;未违反操作原则,操作基本规范,成绩60—80分之间者定位良;违反操作原则,仅有动手能力,成绩60分以下者定为一般。

学生综合成绩评定:实行统一命题和统一考试形式(理论考核+综合技能考核)分别对两组学生进行考查,对学生考试成绩进行比较分析。

1.3.3 师生对“多元实践-理论-实践”的教学模式满意度的调查:对学生发放《对教师使用的教学模式的评价的调查问卷》,从教学模式认可度、学习效率、教学系统性等方面考察学生对教学的满意程度;对教师发放《对两种教学模式的评价的调查问卷》评估教师对教学的满意度。

1.4 统计学分析

所有数据输入计算机,采用SPSS12.0统计软件包进行分析,计数资料比较采用 χ^2 检验,计量资料采用 t 检验。

2 结果

2.1 患者对学生满意度的调查

共发放《患者对见习护士工作表现满意度的调查问卷》160份,分别对两组学生进行评价,问卷回收160份,回收率100%。患者对A、B两组学生的满意度的调查结果见表1。由表1可见,尽管两组在服务态度上表现没有显著性差异,但通过操作目的解释是否清晰、满意的统计结果发现A组学生(66.7%)比B组学生(31.9%)语言交流和沟通能力强得多,且操作技术更加令患者满意(59.5%>36.2%),这可能是“多元实践-理论-实践”教学模式有利于提高学生实践能力、实际沟通能力、敢于探究的能力。

2.2 学生操作技术评估

A、B两组学生的操作技术评估结果见表2。由表2可见,在良肢位摆放、床-椅转换和Bobath训练等实际操作能力方面A组学生的优秀率(分别为73.8%、66.7%、59.5%)明显

优于B组学生(分别为36.2%、31.9%、25.5%),这可能是“多元实践-理论-实践”教学模式反复的实践环节和较早的接触临床实践,首先在思想上让学生重视实际操作,其次在教学环节上加强了理论和实践的结合,最后学生通过新的教学模式使动手能力得到极大提高。

2.3 学生综合成绩评定

A、B两组学生的理论考核成绩与综合操作技能考核成绩评定结果见表3。由表3可见,在综合成绩评定结果方面看到A组学生无论在理论考核还是综合操作技能考核上都明显优于B组学生($P<0.05$),这表明“多元实践-理论-实践”教学模式,不仅有利于提高学生自主学习、学会合作、善于沟通、敢于探究的能力,而且有利于学生整体的理论和实践水平的提升,是提高康复护理教学效果的有效途径。

2.4 师生对“多元实践-理论-实践”的教学模式满意度

在学生中发放《对教师使用的教学模式的评价的调查问卷》179份,回收率100%,结果见表4。在教师中发放《对两种教学模式的评价的调查问卷》8份(因只有8位教师),回收率100%,结果见表4—5。由表4可见,在教学模式认可度方面A组学生的满意率(满意+基本满意:85.7%)远远超出B组学生(满意+基本满意:46.8%),即“多元实践-理论-实践”教学模式受到学生普遍欢迎和认可,因为它能提高学生的学习效率,健全教学内容的系统性和完整性。

由表5可见,教师对“多元实践-理论-实践”教学模式很满意6人,基本满意2人,无不满意,且基本满意教师的原因是感到使用该教学模式对教师要求更高,压力较大。这说明“多元实践-理论-实践”教学模式有利于高素质的师资队伍建设和师资水平的提高。

表1 患者对学生满意度的评价 (%)

评价项目	满意		一般		不满意	
	A组	B组	A组	B组	A组	B组
操作目的解释是否清晰、满意	66.7 ^①	31.9	28.6 ^①	57.4	4.8 ^①	10.6
服务态度	59.5	57.4	33.3	36.2	7.1	6.4
操作技术	59.5 ^①	36.2	35.7	48.9	4.8 ^①	14.9

①两组比较 $P<0.05$

表2 对学生实际操作能力的评价 (%)

评价项目	优		良		一般	
	A组	B组	A组	B组	A组	B组
良肢位摆放	73.8 ^①	36.2	23.8 ^①	57.4	2.4 ^①	6.4
床-椅转换	66.7 ^①	31.9	26.2 ^①	57.5	7.1 ^①	10.6
Bobath训练	59.5 ^①	25.5	28.6 ^①	59.6	11.9 ^①	14.9

①两组比较 $P<0.05$

表3 两组学生成绩 ($\bar{x}\pm s$,分)

组别	例数	理论考核	综合技能考核
A组	89	83.7 $\pm$ 10.2 ^①	79.8 $\pm$ 11.4 ^①
B组	90	74.5 $\pm$ 9.7	70.1 $\pm$ 13.3

①两组比较 $P<0.05$

表4 学生对教学方法认可度的评价 (%)

评价项目	很满意		基本满意		一般		不满意		很不满意	
	A组	B组	A组	B组	A组	B组	A组	B组	A组	B组
教学模式认可度	19.0 ^①	10.6	66.7 ^①	36.2	9.5 ^①	46.8	2.4	4.3	2.4	2.1
学习效率	26.2 ^①	8.5	59.5 ^①	31.9	7.1 ^①	75.9	4.8	6.4	2.4	2.1
教学系统性	21.4 ^①	4.3	69.0 ^①	44.7 ^①	7.2 ^①	48.9	2.4	2.1	0	0

①与B组比较 $P<0.05$

表5 教师对两种教学模式的评价 (例)

教学模式	很满意	基本满意	不满意
“多元实践-理论-实践”教学模式	6	2	0
传统教学模式	0	4	4

3 讨论

随着康复医学科的飞速发展和学科模式的转变,同时医疗改革和教学改革的不深入,康复护理在人才培养面临着一系列的挑战。一方面是教学学时有限,教学和学习任务的增加。另一方面,社会与时代不断地对医学生和医务工作者提出了更高的要求。主要体现在用人单位更加注重临床实践能力和对具体问题的处理能力,理论成绩优秀,传统的“好学生”的竞争力往往不如动手能力强的学生。但临床、教学和科研复合型的人才才是目前社会对医学教育提出的要求。

传统的教学模式采用各个学科为主体,以基本理念的知识点为中心,期望学生在学校里就能够完成基本知识的学习,毕业后可以满足社会的需要。这一教学理念根植于我们的文化传统之中,我们习惯于经典书籍和标准答案。实际上医学发展日新月异,不断有新的观点,新的诊疗手段的出现,教材往往不能及时跟上科学技术的发展,满足实际的临床科研需要。因此,国内外学者提出理论与实践整合的理念^[3-5]。本研究实现了理论教学和实践教学相结合,建立了一个综合性的教学评价体系。体现了以患者为中心的系统的、整体的康复理论和实践相结合的综合教学,调动了学生的主动学习和参与意识;培养了学生自主学习及动手能力;提高了医患沟通能力。同时,建立和培训了多学科教学的师资队伍。

通过问卷调查的形式,对新的教学模式进行综合评价,分析其主要价值和不足,并加以完善,在师生普遍认可和欢迎的基础上,以“康复护理学”为切入点,将“多元实践-理论-实践”的教学模式成功制作作为华中科技大学远程与继续教育

课件包而广泛推广。

本研究的主要优点在于:对千篇一律的“书本-听课-考试”的理论教学进行改革尝试;减轻学生负担,提高教学效果;应用多学科见习、课堂理论讲授、多媒体教学、模拟教学个案病例研讨式讲授与自主学习相结合,激发学生的学习兴趣;理论与实践相结合,培养学生实践动手能力及创新思维;课堂上穿插操作技术演习使气氛活跃,教师与学生形成互动,提高教学效果,促进教师水平提高。

本研究的主要创新点在于:实现了以患者为中心的综合教学;采用多学科联合教学、多种检查方法综合比较学习、结合临床实践学习,从临床出发,回到临床中去,还教学服务于临床的根本面目;实现了教学和实践相结合;利用我院康复医学科实习基地为主,采取床边实时教学指导,突出分析和解决问题及沟通能力。引入综合评价方法对学生的学习进行动态综合评估;以能力考核为中心,分别对基本理论,学习实践、分析问题解决问题能力、动手能力和教学效果进行跟踪考察和评价,了解学生掌握知识和技能情况,同时,通过学生和教师对教学模式的效果评价问卷调查,调整“多元实践-理论-实践”的教学模式,实现教学效果的最优化。

参考文献

[1] 殷磊.探索紧密结合临床的高等护理人才培养模式[J].中华护理杂志,2001,36,10.

[2] 金吉平. PBL教学法在临床护理教学中的应用现状[J].解放军护理杂志,2008,25(2A):37—38.

[3] 张景云,徐明.理论实践一体化教学在医学影像诊断学课程中的应用与实践[J].辽宁中医药大学学报,2009,11(7):239—240.

[4] 张志伟.理论与实践一体化教学初探[J].中国校外教育,2008,4:58.

[5] 马秀梅,潘春艳.临床护理实践教学模式的思维与创新[J].中国高等医学教育,2010,7:121—122.