教学培训应该走在前面。有了高素质的教师,就会有高质量的教材及教学评价体系。

5 小结

辅仁大学医学系执行PBL教学比例较高,教学医院以临床PBT来衔接学校的PBL,建立了一套有特色的临床医学教育方案。PBL教学模式不但要求教师备好所授课程的难点和重点,更要求教师具有扎实的理论基础知识和较高的临床操作技能,不但具备丰富的本专业知识,还要具备其他专业的知识,甚至是社会知识。所以,学校应对教师进行PBL教学法的培训和强化。康复治疗专任教师应该通过开展PBL教学法,借鉴国内外的先进教学经验,总结编写适合康复治疗专业教学特点的系列PBL病例,优化康复治疗学专业课程体系,从中摸索经验,转变教学策略,不断完善教学体系。

参考文献

- [1] Koufogiannakis D, Buckingham J, Alibhai A, et al. Impact of librarians in first-year medical and dental student problembased learning(PBL) groups: a controlled study[J]. Health Infolibr, 2005, 22(3):189—195.
- [2] 张东华,高岳,薄红,等.PBL教学法在我国临床教育中的应用及 所存在的问题[J].中国高等医学教育,2012,25(1):99—100.
- [3] 石璞玉,任徽,陈天君,等.临床PBL教学改革与实践分析[J].西北医学教育,2011,19(5):985—988.
- [4] 阴山燕,尚睿娴,高健.对应用PBL教学法学生自我评价的调查与分析[J].天津中医药大学学报,2011,30(2):117—118.
- [5] 陈丽虹,周莉,吴清泉,等.PBL 教学模式效果评价及思考[J].中 国远程教育,2013,33(1):70—73.
- [6] Dienstag JL. Evolution of the new pathway curriculum at Harvard Medical School[J]. Perspect Biol Med, 2011,54 (1):

- 36—54.
- [7] Solomon P. Problem-based learning: A review of current issues relevant to physiotherapy education[J]. Physiother Theory Pract, 2005, 21(3):37—49.
- [8] 许闽广,叶凤,王晗,等.开展PBL教学过程中的理论和实践问题[J].中国高等医学教育,2012,25(1):114—115.
- [9] 马素慧,刘海娟,窦娜,等.康复治疗学专业教学中多元化教学方法浅析[J].中国康复医学杂志,2010,25(3):259—260.
- [10] 常华,张琦."以问题为基础"教学法在康复治疗学专业运动法方向教学中的应用[J].中国康复医学杂志,2007,13(8):787—788
- [11] 李子夏,朱勇.PBL 教学在台湾医学教育中的实践及启示[J].价值工程,2013,17(7):274—276.
- [12] 黄蕾,蔡巧玲,杨文卓,等.基于器官系统的PBL教学方法的探索和实践[J].基础医学教育,2011,13(4):342—345.
- [13] Matsuo O, Takahashi Y, Abe C, et al. Trial of integrated laboratory practice[J]. Adv Physiol Educ,2011, 35(2):237—240.
- [14] Chan ZC. Role-playing in the problem-based learning class [J]. Nurse Educ Pract, 2012, 12(1): 21—27.
- [15] 乔文达,张宏伟.论PBL教学法在医学教育中的应用及改进[J]. 继续医学教育,2012,25(8);22—25.
- [16] 祝鸿程,刘浩,王迎伟,等.基础医学课程PBL教学应用的新思路[J].基础医学与临床,2011,31(12):1410—1412.
- [17] 朱海涛,陈黎,杜士明.浅谈医学教育中PBL教学模式的应用范围[J].中国药房,2012,22(16),756—758.
- [18] 俞颖,李晓,黄丽丽,等.浅淡PBL教学模式下教师的重要性[J]. 西北医学教育,2012,20(1),116—126.
- [19] 林蓉,王渊,臧伟进.基于PBL 教学的教师角色与教学效果评价方法的探讨[J].中国医学教育技术,2012,26(3):342—345.

· 短篇论著。

简易平衡评定系统测试平衡量表应用于脑卒中患者的因子分析*

王云龙 陈长香1.2 马素慧 窦 娜 李 丹1

效度(validity)即有效性,是指所测量到的结果反映所想要考察内容的程度,测量结果与要考察的内容越吻合,则效度越高;反之,则效度越低。效度分为三种类型:内容效度、

准则效度和结构效度。结构效度分析最常用的方法是因子分析。简易平衡评定系统测试^{III}(mini-balance evaluation systems test, mini-BESTest)是近年来最新开发的平衡功能

DOI:10.3969/j.issn.1001-1242.2015.05.019

*基金项目:河北省科技厅科技支撑课题(13277748D)

1 河北联合大学护理与康复学院,河北 唐山,063000; 2 通讯作者作者简介:王云龙,男,硕士研究生; 收稿日期:2014-04-07

496 www.rehabi.com.cn

量表,国外学者已检验了 mini-BESTest 在平衡功能障碍患者中的信度和内容效度 [2-3]。但 mini-BESTest 在脑卒中患者中的结构效度还未充分研究。本文通过因子分析探讨 mini-BESTest 在脑卒中患者中的结构效度,为全面评价 mini-BESTest量表提供依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

2013年6月—2014年2月收入河北联合大学附属医院、 唐山市工人医院神经内科、康复科脑卒中住院患者308例。 男性200例(63.93%),女性108例(36.07%);年龄31—80岁, 平均(60.74±10.19)岁;脑梗死293例(95.13%)、脑出血8例 (2.59%)、脑梗死合并脑出血7例(2.28%);病程3—135天,平 均(11.10±9.93)天。

人选标准:①符合第四届全国脑血管病会议通过的脑卒中诊断标准⁽⁴⁾;②经头颅CT或MRI确诊;③年龄≤80岁;④有肢体功能障碍者;⑤人院时意识清楚、病情稳定,可接受动作性指令;⑥坐位平衡达2级以上;⑦对本研究知情同意。

排除标准:①精神症状;②听力障碍、理解障碍、严重的 认知障碍;③严重的心肺功能障碍;④进行性脑卒中患者;⑤ 其他引起平衡功能障碍的疾病,如颈椎性眩晕、前庭功能障 碍和小脑病变等;⑥拒绝测评者,中断测评过程者。

1.2 研究方法

- 1.2.1 mini-BESTest量表:该量表包括预订姿势调整、姿势反应、方位觉和步态稳定四个维度,每个维度分别有3、3、3、5个条目,共计14个条目^[1]。每个条目0—2分,0分代表差,1分代表中等,2分代表正常,满分28分,得分越高表示平衡功能越好。详细量表及评测标准见附录。
- 1.2.2 评估方法:由两名经过培训并已掌握量表评估方法的 研究生甲和乙对患者实施 mini-BESTest 评估。患者在意识 清楚,生命体征平稳,原发病、神经学症状 72h 内没有进展即可进行测评。
- 1.2.3 mini-BESTest 因子分析:评估人员用 mini-BESTest 对受试者进行评估,采用 KMO 检验和 Bartlett 球形检验数据是否适合进行因子分析;通过未旋转法主成分分析提取的公因子,计算其方差贡献率;最后用最大方差正交旋转法,得到量表中各项条目的因子负荷,因子负荷量绝对值大于0.3 称为显著,大于0.4 为比较重要,大于0.5 为非常显著[5]。
- 1.3 统计学分析

采用SPSS17.0软件包对数据进行统计学分析。

2 结果

2.1 mini-BESTest 评分分布 308 例脑卒中患者得分 17.11±7.57, 各条目得分见表 1。

2.2 mini-BESTest 因子分析

- 2.2.1 未旋转法主成分分析: Bartlett 球形检验显示 χ²= 3855.405, P<0.01, KMO 值为 0.937, 显示本资料适合做因子分析。根据 Kaiser 法, 即特征值≥1.0 的标准得到 2个公因子, 共解释 70.524%的总方差。第一公因子的特征值为 8.800, 随着公因子数目的增加, 其特征值降低。当公因子的数目接近条目数(14)时, 其特征值接近为 0, 见表 2。
- 2.2.2 正交旋转分析:采用最大方差正交旋转法,得到量表中各项条目的因子负荷,得到2个主因子。第1个主因子包括第3、6、8、9、11、12、13、14项,与动态平衡功能有关;第2个主因子包括第1、7项,与静态平衡功能有关;而第2、4、5、10项在第1和第2主因子上的因子负荷均较高,与动态平衡和静态平衡均相关。见表3。

3 讨论

平衡功能障碍是脑卒中患者最常见的功能障碍之一,严重影响了患者的生存质量。因此,如何准确、有效客观地评估脑卒中患者的平衡功能十分重要。目前临床上常用的平

	表 1 mini-BESTest 各条目得分			
序号	条目	得分		
1	坐-站测试	1.80±0.464		
2	提脚尖测试(踝背屈)	1.26±0.711		
3	单脚站立	0.92 ± 0.682		
4	向前迈步反应	1.43±0.693		
5	向后迈步反应	1.24±0.749		
6	侧方迈步反应	1.02 ± 0.739		
7	睁眼双足站立	1.76 ± 0.503		
8	闭眼双足站立	1.05 ± 0.651		
9	闭眼斜坡站立	0.78 ± 0.674		
10	变速走	1.36 ± 0.678		
11	行走时转头	1.27±0.686		
12	行走时转身	1.15±0.691		
13	跨越障碍	1.09 ± 0.771		
14	限时站起和行走测试	0.99 ± 0.795		

表 2 mini-BESTest 各因子的特征值和方差贡献率

因子	特征值	方差贡献率	累积方差贡献率(%)
1	8.800	62.857	62.857
2	1.073	7.666	70.524
3	0.829	5.924	76.448
4	0.663	4.733	81.181
5	0.486	3.470	84.651
6	0.441	3.153	87.804
7	0.358	2.559	90.363
8	0.292	2.084	92.448
9	0.254	1.812	94.259
10	0.216	1.544	95.803
11	0.183	1.304	97.107
12	0.159	1.132	98.239
13	0.130	0.929	99.168
14	0.116	0.832	100.000

表3 正交旋转因子负荷

序号	条目	因子1	因子2
1	坐-站测试	0.317	0.785
2	提脚尖测试(踝背屈)	0.644	0.539
3	单脚站立	0.749	0.309
4	向前迈步反应	0.562	0.664
5	向后迈步反应	0.677	0.532
6	侧方迈步反应	0.730	0.374
7	睁眼双足站立	0.114	0.860
8	闭眼双足站立	0.641	0.303
9	闭眼斜坡站立	0.817	0.124
10	变速走	0.631	0.512
11	行走时转头	0.776	0.363
12	行走时转身	0.808	0.318
13	跨越障碍	0.820	0.287
14	限时站起和行走测试	0.856	0.228

衡量表多达15种以上^[6],并随着医学的进步,更多的平衡量表被创造出来应用于临床。mini-BESTest由 Franco 和 Horak博士于2010年开发,弥补了以往平衡量表动态平衡方面测试不足的情况,例如加入了斜坡站立、边走边执行认知任务测试等,更加能够反映日常生活中的平衡能力。有研究表明,身体的姿势控制包括安静状态下的姿势控制,干扰情况下的姿势控制,预期的姿势控制而发生的自发运动(如提举物体时)以及动态步态时的姿势控制而。而目前常用于脑卒中患者的平衡量表如 Berg 平衡量表^[8](Berg balance scale, BBS)、Brunel 平衡量表^[9](Brunel balance assessment, BBA)、脑卒中姿势评定量表^[9](posture assessment scale of stroke patient, PASS)等,尚无一个能囊括上述姿势控制的四个方面的量表,而 mini-BESTest 却囊括了上述4个方面。

原版设计者在设计时将量表分为预订姿势调整、姿势反 应、方位觉和步态稳定4个维度,理论上14个条目经因子分 析后可得出4个公因子。而本研究在因子分析后得到2个公 因子,即动态平衡功能和静态平衡功能,累计贡献率为 70.524%。测试内容分3部分:①与动态平衡有关,包括单脚 站立、侧方迈步反应、闭眼双足站立、闭眼斜坡站立、行走时 转头、行走时转身、跨越障碍、限时站起和行走测试;②与静 态平衡有关,包括坐站测试、睁眼双足站立;③与动、静态平 衡功能均相关,包括提脚尖测试(踝背屈)、向前迈步反应、向 后迈步反应、变速走。因子分析所得公因子与原版量表设计 时的维度有较大出入,其原因是原量表设计是结合平衡评定 统测试[11](balance evaluation systems test,BESTest)而产生 的,是BESTest的简化,本研究中的因子分析将量表各个维 度都打乱,按照平衡功能分类分为了动态和静态平衡,但是 并不影响原版量表的结构效度。mini-BESTest 是按照平衡 功能调节细化到神经系统和运动系统,而因子分析出的结果 显示是按照平衡调节的方式来得出的公因子,即动态平衡和 静态平衡,且动态平衡因子的平衡值达8.800,静态平衡的特 征值仅为1.073,表明mini-BESTest更加重视动态平衡功能。

因子分析显示各维度是由静态平衡向动态平衡过渡。 在预订姿势调整维度,坐-站测试属于静态平衡,其测试双脚 位置相对固定,考察了在动作时维持站立的稳定性和对称 性;提脚尖测试(踝背屈)既包括了动态平衡也包括了静态平 衡,在测试中支撑面由整个脚掌缩小到足跟区域,是一个由 静态转移到动态的过程;单脚站立测试考察了重心转移到支 持面的能力,即动态稳定性和动态平衡能力。在姿势反应维 度,向前迈步反应和向后迈步反应主要考察了身体的稳定极 限和迈步反应策略,身体逐渐由静态向动态平衡过渡;侧方 迈步反应测试相对于向前迈步反应和向后迈步反应,其稳定 极限小,迈步反应策略失灵,重心发生转移,主要考察动态平 衡。在方位觉维度,睁眼双足站立测试主要考察感觉系统的 精确输入对平衡的影响,其支持面稳定,属于静态平衡范畴; 闭眼双足站立和闭眼斜坡站立考察在剥夺视觉和干扰躯体 感觉后,在只有前庭感觉正确的情况下的平衡功能,其支撑 面不稳定,属于动态平衡范畴。在步态稳定维度,变速走在 平稳站立时进行,是一个从静态向动态过渡的一个过程;而 行走时转头、行走时转身、跨越障碍、限时站起和行走测试分 别从易到难模拟了人们在日常生活中行走时的状态,属于动 态平衡范畴。

mini-BESTest 因子分析所得到的公因子虽然与原量表维度有较大不同,但是并不影响其结构效度,通过因子分析也可将 mini-BESTest 分为动态平衡维度和静态平衡维度,能够准确评估脑卒中患者的平衡功能,适合在临床和科研工作中应用。

参考文献

- [1] Franchignoni F, Horak F, Godi M, et al. Using psychometric techniques to improve the balance evaluation systems test: the mini-BESTest[J]. J Rehabil Med, 2010,42(4):323—331.
- [2] Godi M, Franchignoni F, Caligari M, et al. Comparison of reliability, validity, and responsiveness of the mini-BESTest and Berg Balance Scale in patients with balance disorders [J]. Phys Ther, 2013,93(2):158—167.
- [3] Tsang CS, Liao LR, Chung RC, et al. Psychometric properties of the Mini-Balance Evaluation Systems Test (Mini-BESTest) in community-dwelling individuals with chronic stroke[J]. Phys Ther, 2013,93(8):1102—1115.
- [4] 中华神经科学会,中华神经外科学.各类脑血管疾病诊断要点 [J].中华神经科杂志,1996,29(6):379—380.
- [5] 杨雅琴,程卫华,邢德利. 临床记忆量表在帕金森病患者中的内部信度和结构效度分析[J]. 中国康复理论与实践,2013,19(11): 1010—1012.

- [6] 谢财忠,刘新峰,唐军凯,等. 脑卒中患者平衡功能与自理能力的 相关性[J]. 中国康复医学杂志, 2010,25(2):149—155.
- [7] Gillespie LD, Robertson MC, Gillespie WJ, et al. Interventions for preventing falls in older people living in the community[J]. Cochrane Database Syst Rev, 2009,15(2): CD007146.
- [8] 杨婷,钱兴皋,张会慧,等. 平衡反馈训练仪与Berg平衡量表在评 定脑卒中偏瘫患者平衡功能中的相关性[J]. 中国康复医学杂 志, 2012,27(11):1011—1014.
- [9] 朱晓军,朱奕,王盛,等. 三维运动分析系统在脑卒中偏瘫患者平 衡测试中的应用[J]. 中华物理医学与康复杂志, 2012,34(9):
- [10] 朱穗恒,燕铁斌,江晓军,等. 社区脑卒中患者家庭康复模式的 疗效[J]. 中国康复, 2012,27(2):156—158.
- [11] Horak FB, Wrisley DM, Frank J. The balance evaluation systems test (BESTest) to differentiate balance deficits [J]. Phys Ther, 2009, 89: 484-498.

附录

简易平衡评定系统测试(mini-BESTest)平衡量表

预订姿势调整 总计 /6分

1 坐-站测试

指导用语:两臂胸前交叉,请站起来。

动作要领:身体保持中立位,独立站起,尽量双手不接触椅子,双腿不倚靠在椅子。

- 2分-独立站起、稳定站立。
- 1分-双手借助椅子一次站起,无停顿。
- 0分-辅助下站起,或需多次双手支撑椅子站起。

2 踝背屈

指导用语:足跟着地,请将足尖抬至最高。

动作要领:两脚分开与肩同宽,双手放于臀部,目视前方,足尖抬至最高后尽量保持稳定,维持3秒以上。

- 2分-最大高度保持稳定3秒
- 1分-足尖抬起,但不能达到最高,或3秒内明显不稳定。
- 0分-站立小于3秒。

3 单脚站立

指导用语:请单脚站立尽可能长的时间。

动作要领:站立时双手叉腰,目视前方,离地腿不能接触站立腿。

第二次测试:_ 左侧:第一次测试:_ 秒 右侧:第一次测试: 秒 第二次测试:

2分-站立20秒

1分-站立<20秒

0分-不能站立

姿势反应 总计 /6分

4 向前迈步反应

指导用语:身体直立前倾至不能保持身体平衡,通过向前迈步恢复平衡。

动作要领:患者两脚分开与肩同宽,双手自然下垂。治疗师把手放在患者胸骨前方,引导躯干前倾并保护。然后治疗师的手撤离,告诉患者不 能维持时向前迈步

2分-通过独立迈一大步恢复稳定。

1分-1步以上。

0分-无迈步反应;需保护。

5 向后迈步反应

指导用语:患者两脚分开与肩同宽,双手自然下垂。治疗师把手放在患者两个肩胛骨之间,引导和保护后倾。然后治疗师的手撤离,告诉患者 不能维持时向后迈步

2分-通过独立迈一大步恢复稳定。

1分-1步以上。

0分-无迈步反应;需保护。

6 侧方迈步反应

指导用语:身体直立侧倾直至不能保持身体平衡,通过侧方迈步恢复平衡。

动作要领:患者两脚分开与肩同宽,双手自然下垂。治疗师把手放在患者肩部,引导和保护侧倾。然后治疗师的手撤离,告诉患者不能维持时 向侧方迈步。

左侧

2分-通过独立迈一大步恢复稳定。() 2分-通过独立迈一大步恢复稳定。()

1分-1步以上。 1分-1步以上。

0分-无迈步反应;需保护。 0分-无迈步反应;需保护。

(续表) 方位觉 总计 /6分 睁眼双足站立 指导用语:双脚并拢站立,尽量站稳。 动作要领:在硬地面上进行,双手放于臀部,双脚并拢,目视前方,尽可能保持稳定,直到治疗师说停止。 时间: 秋 2分-30秒 1分-<30秒 0分-不能做 8 闭眼双足站立 指导用语:请将双脚并拢站立并闭眼,尽量站稳。 动作要领:在记忆海绵上进行,双手放于臀部,双脚并拢,目视前方,尽可能保持稳定,直到治疗师说停止。在患者闭眼时开始计时。 时间: 秒 2分-30秒 1分-<30秒 0分-不能做 闭眼斜坡站立 指导用语:双脚并拢站立、闭眼,尽量站稳。 动作要领:患者走上斜坡,足尖向上。双臂置于体侧,双脚分开,治疗师在患者闭眼时开始计时。 时间: 秒 2分-30秒 1分-<30秒 0分-不能做 步态稳定 总计 /10分 10 变速走 指导用语:请开始行走,并听我的指令加速或减速 动作要领:患者以平常的速度开始行走,当治疗师说"快"时尽可能走到最快,当治疗师说"慢"时走的很慢。 2分-显著改变步行速度时不会失去平衡 1分-变速时失去平衡 0分-不能变速且失去平衡 11 行走时左右转头 指导用语:请开始行走,并听我的指令向左转头或向右侧转头。 动作要领:患者以平常的速度行走,尽量让走直线。当治疗师说"右"时,患者头转向右侧;当治疗师说"左"时,患者头转向左侧。 2分-转头时行走速度不变,且身体保持平衡 1分-转头时行走速度变慢 0分-转头时失去平衡 12 行走时向后转身 指导用语:请开始行走,并听我的指令向后转立定。 动作要领:患者以平常的速度行走,当治疗师说"向后转,立定"时,迅速向后转,并停止行走,转身后双脚并拢。 2分-转身时脚步停止迅速(≤3步),且身体平衡 1分-转身时脚步停止迅速(≥4步),且身体平衡 0分-无法平稳的在行走中转身 13 跨越障碍 指导用语:请开始行走,并跨越前方障碍物。 动作要领:患者以平常的速度开始行走,当遇到一个箱子时,迈过它,不降低步速且保持身体平衡。 2分-迈过箱子时步速稍稍改变,并且身体保持平衡 1分-能迈过箱子,但是碰到箱子,或是迈过时由于紧张降低步速 0分-不能迈过箱子,或绕箱子而行 14 限时站起和行走测试 指导用语:(1)请站起行走3米并转身返回坐下。 (2)请站起行走3米并转身返回坐下,在行走时一直倒数三个数字直至坐下。 动作要领:(1)TUG:当听到"走"的口令时,从椅子上站起来,以正常速度开始行走,走到地板上的3米线,转身走回来,坐到椅子上 (2)干扰TUG:从任意数开始,倒数3个数,当听到"走"的口令时,从椅子上站起来,以平时的速度开始行走,走到地板上的3米线,转身走回来, 坐到椅子上。整个过程一直倒数那3个数。 TUG时间: 干扰TUG时间:____ 2分-两个测试在坐、站、行走中无明显差异 1分-与TUG相比,干扰TUG影响了数数或行走 0分-行走时不能数数或数数时停止行走

受试者准备:患者测试时应穿平底鞋或光脚

评测时准备的工具:记忆海绵垫(10cm厚,60cm×60cm宽,中等密度)、没有扶手和轮子的椅子,倾斜斜坡,秒表、23厘米高的箱子,测量出距离椅子3米的位置,并用胶带标记出来。

总分:

/28分

分数:mini-BESTest量表包括预订姿势调整、姿势反应、方位觉和步态稳定四个维度、每个维度各有3,3,3,5个条目,共计14个条目。每个条目0~2分,0分代表差,1分代表中等,2分代表正常,满分28分,每个条目根据受试者的完成质量记分。评估注意事项 ①如果测试者需要使用辅助设备,则该项评分降一个级别;②如果测试者需要外界帮助,则评分直接为0分;③第3项(单脚站

评估汪怠事项 ①如果测试者需要使用辅助设备,则该项评分降一个级别;②如果测试者需要外界帮助,则评分直接为0分;③第3项(单脚站立)和第6项(侧方迈步反应)取分数较差的一侧成绩;④第3项(单脚站立)每侧均有2次机会,选择被测量侧的最好成绩作为最终分数;⑤第14项3米步行试验(3 meters walk,timed up and go test,TUG)和干扰TUG,如果在干扰TUG行走中步速较TUG减慢10%,则减掉1分。