

视频案例下任务驱动教学法在高职高专《物理治疗技术》实践教学中的应用*

田 莉¹ 楼天晓¹ 刘 样¹ 罗 勇² 邓春花²

《物理治疗技术》是高职高专康复治疗技术专业的核心课程,是学生实践能力培养的重要组成部分,而此学习阶段正是培养学生初步具备康复治疗师基本素质的关键阶段^[1]。目前《物理治疗技术》实践教学多采用课堂讲授-示范操作-学生实训练习的传统三段式教学,虽对提高学生技能操作能力大有裨益,但只停留在技能操作层面,对临床应用及作用原理涉及较少,学生只是机械性掌握各个技能操作,面对错综复杂的临床表现,缺乏临床思辨能力,无法整合多种治疗技术合理用于临床。康复治疗师是一个特殊职业,服务对象是残疾人或存在功能障碍的患者,在执业过程中不仅要具有精湛的技术,而且要有高尚的职业道德,良好的沟通交流能力,但传统教学模式忽视了这些能力的培养。同时,创新精神、团队合作意识的淡漠也将导致毕业生缺乏职业生涯发展的能力^[2-8]。针对实践教学模式重视技能训练,淡化对学生综合素质提高的这些问题,我们在《物理治疗技术》实践中引入视频案例下任务驱动教学模式,并与传统教学法进行教学效果的对比,以探讨对高专康复治疗技术专业学生培养的影响。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选择湖南中医药高等专科学校2011、2012届康复治疗专业学生作为研究对象,所有学生均为全国高考统招学生,学制3年。将2011届设为对照组,2012届设为实验组,本研究分别在两届学生的第三学期完成。

两组教材均采用林成杰主编的物理治疗技术,两组的总课时均为126课时,理论课66课时,实践课60课时,医院见习课6课时。《康复评定》和《运动学基础》为重要的专业基础课,是学生学习《物理治疗技术》课程所必须具备的理论知识基础,故选定此两门课程的理论成绩比较两组学生教育背景及所具有知识的差异。两组学生年龄、性别、教育背景、所具有知识(《康复评定》、《运动学基础》基础理论成绩)见表1,经

SPSS17.0进行统计学分析,差异无显著性意义($P>0.05$),具有可比性。

表1 两组一般资料比较

组别	例数	性别(例)		年龄 ($\bar{x}\pm s$,岁)	《康复评定》 成绩($\bar{x}\pm s$,分)	《运动学基础》 成绩($\bar{x}\pm s$,分)
		男	女			
实验组	94	12	82	20.11±0.51	83.33±3.22	81.35±3.35
对照组	90	23	67	20.25±0.33	82.35±4.61	80.31±4.56

1.2 研究方法

对照组采用传统的课堂讲授-示范操作-学生实训练习的传统三段式教学,实验组采用传统教学法结合视频案例下任务驱动教学法进行教学。视频案例下任务驱动教学法,即首先联合株洲市中心医院(三甲医院)康复医学科成立课题组,校院合作,根据教材目标拟定临床案例,然后与相应患者签订拍摄合同书,取得患者同意后,拍摄视频进行剪辑及处理,制作成既能用于课堂教学,又能保护患者隐私的视频案例,最后由专职教师采用视频案例下任务驱动教学法进行教学。

1.3 评价方法

1.3.1 学生理论知识与技能操作的考核:两组学生理论知识考核均以书面考试为主,从同一题库随机出题进行闭卷考试,以百分制计算分数,评卷老师为我校康复教研室教师(非课题组成员);技能操作考核均从同一题库抽取操作的项目名称,要求学生现场演示,由株洲市中心医院康复医学科两位康复主管治疗师,根据课题组自行设计的技能操作考核表评分,取平均分为其成绩,以百分制计算分数。

1.3.2 实验组学生对拍摄视频的评价:课程结束后,发放自行设计的调查问卷,主要内容包括学生对视频与相关学科的联系程度,能否将以前所学知识有效链接、对功能障碍的直观反映程度、对培养临床思辨的作用、是否有助于理解课程内容、是否有利于亲临临床情景。

1.3.3 两种教学法教学效果评价:课程结束后,即发放自行设计的调查问卷,内容包括学生学习的主动性、创新能力、分

DOI:10.3969/j.issn.1001-1242.2015.06.018

*基金项目:湖南省教育厅普通高校教学改革研究项目(HNJG-2013-633)

1 湖南中医药高等专科学校,株洲,412012; 2 株洲市中心医院

作者简介:田莉,女,副教授; 收稿日期:2014-03-25

析问题和处理问题能力、综合运用知识能力等方面。调查问卷由学生独立填写,当场收回。发放问卷184份,回收184份,回收有效率100%。

1.4 统计学分析

所有数据均录入SPSS17.0软件包,计数资料采用 χ^2 检验,计量资料采用 t 检验。

2 结果

2.1 两组学生理论知识与技能操作成绩比较

两组学生理论知识与技能操作考核成绩分析发现,实验组学生分数明显高于对照组,差异有显著性意义($P<0.01$)。说明在视频案例下任务驱动教学模式的应用下,实验组学生理论知识与技能操作的掌握程度比传统教学模式下的对照组学生有明显的优势,见表2。

2.2 实验组学生对拍摄的视频的评价

学生对拍摄的视频认同满意度较好,96.9%的学生非常希望继续进行这种教学方式,1.9%不支持。见表3。

2.3 两组学生对教学效果评价

两组比较,除了表达与辩论能力一项无显著差异外,实验组学生在主动学习能力、分析问题能力、解决问题能力、思维创新能力等七个方面的提高较对照组幅度大,差异有显著性意义($P<0.01$)。见表4。

表2 两组学生理论知识与技能操作成绩比较 ($\bar{x}\pm s$,分)

组别	理论考试成绩	技能操作考试成绩
实验组	76.91±4.68	84.36±6.09
对照组	73.65±4.27	78.59±6.11
t 值	3.09	3.51
P 值	0.001	0.000

表3 实验组学生对拍摄的视频的评价 (%)

调查内容	满意	一般	不满意
视频与相关学科的联系程度	89.8	8.2	2.0
视频能否将以前所学知识有效链接	88.3	10.7	1.1
视频对功能障碍的直观反应程度	91.9	6.3	1.9
视频对培养临床思辨的作用	92.5	3.1	4.4
视频是否有助于理解课程内容	94.4	2.5	3.1
视频是否有利于亲临其境	93.8	3.1	3.1
视频是否具有趣味性	88.6	6.9	4.4
继续采用视频案例下任务驱动教学法	96.9	1.3	1.9

3 讨论

3.1 视频案例下任务驱动教学法的内涵与意义

在物理治疗技术的课堂中,视频案例下任务驱动教学法的主要内涵涉及两个重要因素:典型性的视频案例和发散性的任务活动。典型性视频案例是指教师在教学过程中,依据教学目标选择临床上极具代表性案例,将主要功能障碍拍摄

表4 两组学生对教学效果评价

	明显提高		提高		无提高		χ^2	P
	例	%	例	%	例	%		
主动学习能力							25.480	<0.001
实验组(94)	20	21.3	67	71.3	7	7.4		
对照组(90)	5	5.6	54	60	31	34.4		
操作动手能力							46.057	<0.001
实验组(94)	36	38.3	52	55.3	6	6.4		
对照组(90)	4	4.4	51	56.7	35	38.9		
分析问题能力							38.257	<0.001
实验组(94)	32	34.1	60	63.8	2	2.1		
对照组(90)	5	5.6	61	67.8	24	26.6		
解决问题能力							43.392	<0.001
实验组(94)	33	35.1	53	56.4	8	8.5		
对照组(90)	4	4.4	47	52.2	39	43.4		
思维创新能力							42.291	<0.001
实验组(94)	37	39.4	52	55.3	5	5.3		
对照组(90)	4	4.4	60	66.7	26	28.9		
表达与辩论能力							3.857	0.145
实验组(94)	13	13.8	67	71.3	14	14.9		
对照组(90)	9	10	70	77.8	11	12.2		
团结协作能力							15.385	<0.001
实验组(94)	26	27.7	64	68.1	4	4.2		
对照组(90)	9	10	65	72.2	16	17.8		
理论联系实际能力							25.870	<0.001
实验组(94)	35	37.2	53	56.4	6	6.4		
对照组(90)	13	14.4	57	63.3	20	22.3		

成视频,剪辑制作成视频案例。发散性的任务活动是指教师围绕视频案例布置任务,任务包括观看视频、诊疗分析、查阅资料、拟定康复训练计划、选择治疗技术、角色扮演、操作演示等一系列任务。

视频案例下任务驱动教学法的意义在于最大程度上让学生在课堂上直面临临床真实病案,能培养学生在具体临床情景中积极思考、主动探索、寻求答案的能力。既可加深学生对物理治疗技术基本概念和操作的理解,也可提高学生理论联系实际的能力。

3.2 视频案例下任务驱动教学法的实施

3.2.1 视频案例下任务驱动教学法思路设计:拍摄视频创设临床情境,给出任务→学生分析任务,积极协助,操作演练→汇报演示,交流评价→示范讲解,巩固提高→教师总结。

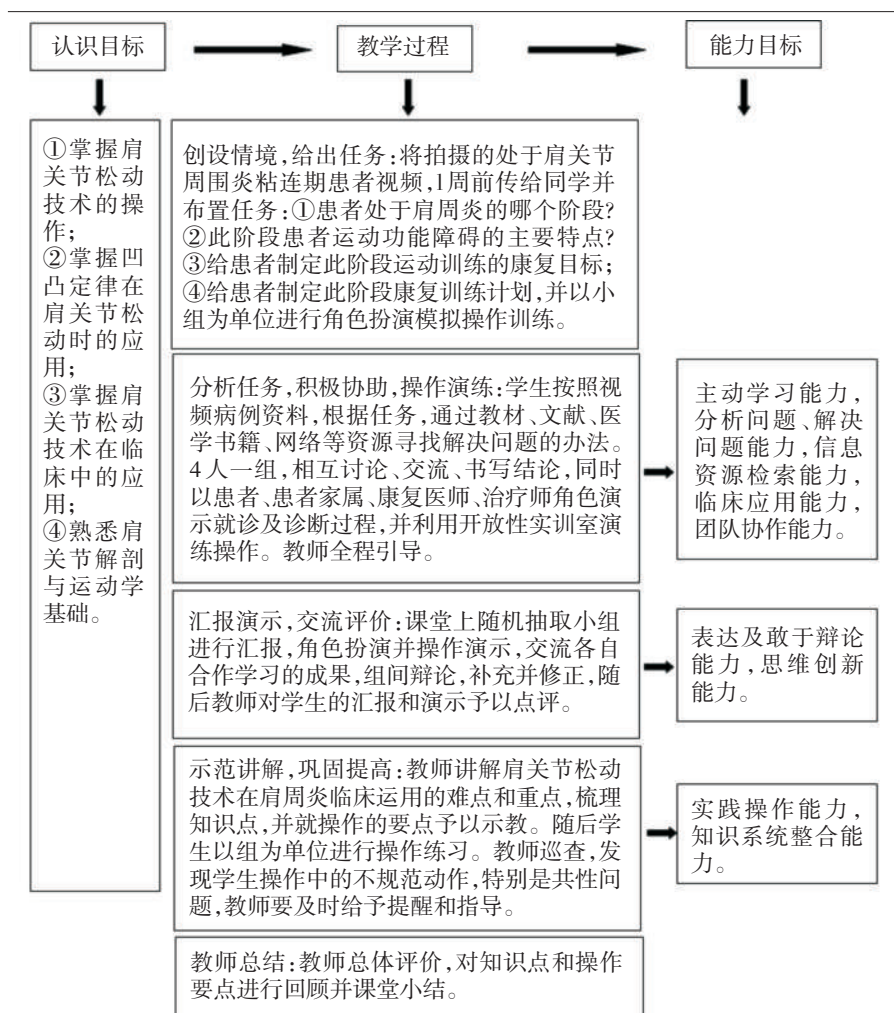
3.2.2 视频案例下任务驱动教学法实施过程:以“关节松动技术在肩周炎患者粘连期的临床应用”为例(图1)。

3.3 视频案例下任务驱动教学法的体会

任务驱动教学法作为一种建立在建构主义理论基础上的教学方法,核心思想是“以任务为主线,教师为主导,学生为主体”,它强调以完成任务为中心,把学习设置到复杂而有意义的任务情境中,通过让学生完成真实的任务来学习隐含在任务背后的科学知识,以探索问题来引导和维持学习者的学习兴趣和动机^[9]。

视频案例是一种基于情景的教学资源。有研究表明,人

图1 视频案例下任务驱动教学法的实施



们通过语言形式从听觉获得的知识能记忆15%,从视觉获得的知识能记忆25%,而把听觉和视觉结合起来,能记忆的内容达65%^[10]。视频案例通过生动的视觉材料,学生在深入思考的同时,将书本的理论与现实生活结合起来,获得的收获要比单纯的课堂讲授丰富许多,对所学知识的理解也会更深刻。

根据康复评定结果,拟定康复目标,确定康复训练计划,组配物理治疗方法,是典型的康复医学临床思维^[11]。在《物理治疗技术》课程中应用视频案例下任务驱动教学形式,正是提倡学生临床思维模式的早期开发,既不会破坏理论知识的系统性,也不会妨碍学生对于理论知识的理解,同时可让学生更有理有据地学习各种康复治疗技术,使操作的理论凸显极强的务实性。由临床视频案例衍生出的技能操作的相关问题,有助于使单纯治疗技术的概念融入实际的运用中,也令学生今后在临证时有情景重现的感觉,增加理论与实践的有机联系,有效地实现由书本过渡到临床。

医学教育的目的不再是着眼于培养被动接受知识的学生,而是注重培养学生的潜在素质和专业综合能力,以储备必需知识、增强适应能力、塑造整体素质为基本出发点^[12]。综上所述,笔者认为这种教学在形式上灵活多样,有助于发挥学生的主观能动性,培养其参与临床的主导性,有助于学生理论知识的巩固和学习创造性的发挥,值得在康复治疗技术专业核心课程《物理治疗技术》中推广运用。

参考文献

- [1] 敖丽娟,李咏梅,王文丽,等.昆明医学院康复治疗学专业教学计划及课程设置探讨[J].中国康复医学杂志,2008,23(4):363—365.
- [2] 陈艳,潘翠环,罗爱华.康复治疗专业实验教学与学生操作能力的培养[J].中国康复理论与实践,2008,14(1):99—100.
- [3] 於伟.康复医学教育的现状与改革实践[J].临床和实验医学杂志,2012,11(10):812—815.
- [4] 胡坚勇,樊振勇.试论康复医学教育发展滞后的问题和对策[J].中国康复理论与实践,2009,15(11):1096—1097.
- [5] 张颖,杨坚,沈俊,等.康复医学工作小组模式结合传统实习带教法在康复临床教学中的应用[J].中华物理医学与康复杂志,2010,32(3):235—237.
- [6] 罗治安,陈卓颐,罗洪英,等.高职康复治疗技术专业人才培养模式探索与实践[J].西北医学教育,2010,18(2):398—400.
- [7] 肖波,郭慧,邓婕,等.基于工作过程的康复治疗技术专业实践教学模式的探索[J].中华全科医学,2012,10(4):643—645.
- [8] 向丽.工作过程导向理念下高职实践教学模式的解构与重构[J].职教论坛,2008(8下):8—10.
- [9] 赵丹.以学生自主学习为中心的任务驱动教学模式探讨[J].教育与职业,2013,12:98—99.
- [10] 邓三鸿,许鑫,王昊,等.案例教学在管理信息系统课程中的实践探讨[J].现代教育技术,2012,22(9):120—124.
- [11] 周立峰,傅青兰,李海舟.构建基于就业为导向的高职康复治疗技术专业实践教学体系的探讨[J].中国高等医学教育,2010,4:72—73.
- [12] 范秀英.高职康复治疗技术专业课程改革实践体验[J].中国康复医学杂志,2010,25(5):456—457.