

北京市康复治疗师转岗考试成绩分析

潘峰¹ 武亮² 平昭² 谢瑛¹ 喻达^{3,4}

摘要

目的:探讨北京市康复治疗师转岗考试的影响因素。

方法:对2405名康复治疗师转岗考试人员基本情况和考试成绩进行分析,以理论知识笔试成绩和临床实践考试成绩为因变量,以性别、年龄、学历、职称、执业类别、是否为转型机构为自变量,建立线性回归方程。

结果:理论知识笔试成绩女性考试成绩低于男性;年龄与成绩呈正相关;学历越高,成绩越高;职称级别越高,成绩越高;与医师相比,其他系列成绩更低。临床实践考试成绩男性、学历高、医师系列的人员取得临床实践考试成绩更高。

结论:转岗人员技能水平和储备人数存在区域性差异,同时学历和执业类别与转岗成功率密切相关;加强组织管理,针对性的开展临床实践能力的培训,将有助于人员转岗成功。

关键词 康复治疗;转岗;考试成绩;回归分析

中图分类号:R496 **文献标识码:**B **文章编号:**1001-1242(2018)-07-0841-04

我国目前康复治疗师的缺口至少为30万人^[1],人才短缺是制约我国康复医学事业发展的瓶颈。北京市为解决康复治疗师缺乏和“无证上岗”的问题,探索建立康复治疗师转岗考试制度,力求增加康复治疗师数量,加强对转岗康复治疗师的管理,提高转岗康复治疗师理论水平和临床实践操作水平,最终实现转岗康复治疗师持证上岗的目标。

根据《关于加强北京市康复医疗服务体系建设的指导意见》^[2]和《关于加强康复治疗师培养和管理工作的通知》^[3]的精神,北京市2017年组织首次康复治疗师转岗考试。本文对此次转岗考试成绩进行分析,比较不同区县、机构、专业、学历、执业类别的差异,以期康复治疗师转岗的培训教育工作提供参考。

1 对象与方法

对2405名参加2017年北京市康复治疗师转岗考试人员的的成绩进行分析。此次转岗考试包括理论知识笔试和临床实践考试,理论考试合格才有资格参加临床实践考试。理论知识笔试和临床实践考试均合格,可取得《康复治疗师岗位培训合格证》,允许在北京市医疗机构从事康复治疗工作。

数据来源于参考人员信息表,包括区县、单位、性别、年龄、学历、职称、执业范围、缺考情况、成绩等信息;资料应用SPSS软件进行统计分析。

2 结果

2.1 考试成绩分布分析

由北京市卫计委委托北京小汤山医院负责本次康复治疗师转岗考试方案制定、题库建立、考务组织、考试考核等工作。康复治疗师转岗考试理论知识笔试和临床实践考试均采用百分制,均是60分及以上为成绩合格。理论知识笔试题目从题库中抽取;临床实践考试内容包含功能查体、功能诊断、制定治疗方案、手法操作、考官提问等部分。

2.1.1 不同区县成绩分布情况:参加2017年康复治疗师转岗考试理论知识笔试共计2405人,成绩平均分为59.73。60分及以上人员为1403人,理论知识笔试合格率为58.34%。各分数段中60—69分数段人数最多。各区县中理论知识笔试成绩合格率前五位依次是平谷、西城、丰台、海淀和朝阳,平均分数排在前五位的依次是平谷、西城、海淀、丰台和朝阳。见表1。参加临床实践考试共计1245人,成绩平均分为49.48。60分及以上人员为462人,临床实践考试合格率为37.11%。理论与实践考试均合格率为19.21%。各分数段中40—59分数段人数最多。各区县中临床实践考试合格率前五位依次是东城、顺义、海淀、大兴和延庆。临床实践考试成绩平均分前五位依次是东城、海淀、门头沟、顺义和大兴。两项考试均合格人员占参考人员比例前五位依次是东城、海淀、大兴、西城和顺义。见表2。

DOI:10.3969/j.issn.1001-1242.2018.07.017

1 首都医科大学附属北京友谊医院,北京,100050; 2 北京小汤山医院康复中心; 3 国家癌症中心肿瘤医院/中国医学科学院北京协和医学院; 4 通讯作者

作者简介:潘峰,男,硕士; 收稿日期:2018-03-29

表1 2017年北京市各区县康复治疗师转岗理论知识笔试成绩分布情况

| 区县 | 平均分 | 合格人数 | 理论考试合格率 (%) | 各分数段人数 | | | |
|-----|-------|------|-------------|--------|-------|-------|-----|
| | | | | < 50 | 50—59 | 60—69 | ≥70 |
| 平谷 | 60.98 | 28 | 68.29 | 1 | 12 | 26 | 2 |
| 西城 | 60.89 | 83 | 67.48 | 4 | 36 | 72 | 11 |
| 海淀 | 60.74 | 83 | 65.35 | 3 | 41 | 75 | 8 |
| 丰台 | 60.58 | 143 | 67.45 | 7 | 62 | 127 | 16 |
| 朝阳 | 60.36 | 224 | 61.88 | 13 | 125 | 206 | 18 |
| 延庆 | 60.13 | 20 | 52.63 | 0 | 18 | 19 | 1 |
| 房山 | 59.91 | 118 | 57.28 | 3 | 85 | 110 | 8 |
| 东城 | 59.82 | 66 | 53.66 | 10 | 47 | 56 | 10 |
| 石景山 | 59.82 | 94 | 53.41 | 5 | 77 | 82 | 12 |
| 顺义 | 59.55 | 18 | 58.06 | 5 | 8 | 15 | 3 |
| 大兴 | 59.54 | 189 | 59.81 | 9 | 118 | 176 | 13 |
| 通州 | 59.17 | 107 | 54.59 | 15 | 74 | 92 | 15 |
| 门头沟 | 58.57 | 9 | 39.13 | 1 | 13 | 7 | 2 |
| 密云 | 58.53 | 42 | 45.65 | 8 | 42 | 35 | 7 |
| 昌平 | 58.50 | 152 | 55.68 | 19 | 102 | 142 | 10 |
| 怀柔 | 57.21 | 27 | 40.91 | 4 | 35 | 27 | 0 |
| 总计 | 59.73 | 1403 | 58.34 | 107 | 895 | 1267 | 136 |

备注:区县按平均分从高到低排序

表2 2017年北京市各区县康复治疗师转岗临床实践考试成绩分布情况

| 区县 | 平均分 | 合格人数 | 实践考试合格率 (%) | 两项考试合格率 (%) | 各分数段人数 | | | | |
|-----|-------|------|-------------|-------------|--------|-------|-------|-------|-----|
| | | | | | < 20 | 20—39 | 40—59 | 60—69 | ≥70 |
| 东城 | 60.89 | 34 | 60.71 | 27.64 | 1 | 9 | 12 | 13 | 21 |
| 海淀 | 56.08 | 32 | 43.84 | 25.20 | 4 | 9 | 28 | 16 | 16 |
| 门头沟 | 55.67 | 2 | 33.33 | 8.70 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 |
| 顺义 | 54.60 | 7 | 46.67 | 22.58 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 |
| 大兴 | 52.66 | 75 | 43.10 | 23.73 | 16 | 28 | 56 | 32 | 42 |
| 西城 | 52.55 | 29 | 38.67 | 23.58 | 8 | 9 | 29 | 12 | 17 |
| 怀柔 | 50.00 | 10 | 38.46 | 15.15 | 4 | 5 | 7 | 3 | 7 |
| 延庆 | 49.79 | 8 | 42.11 | 21.05 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 朝阳 | 49.64 | 75 | 36.41 | 20.72 | 18 | 44 | 69 | 37 | 38 |
| 昌平 | 48.28 | 46 | 36.80 | 16.85 | 17 | 27 | 35 | 20 | 26 |
| 石景山 | 48.01 | 29 | 34.52 | 16.48 | 8 | 21 | 27 | 12 | 16 |
| 房山 | 47.23 | 36 | 33.03 | 17.48 | 16 | 19 | 38 | 15 | 21 |
| 通州 | 45.10 | 31 | 32.98 | 15.82 | 16 | 23 | 24 | 15 | 16 |
| 丰台 | 44.11 | 33 | 27.73 | 15.57 | 25 | 18 | 43 | 18 | 15 |
| 密云 | 43.92 | 8 | 21.62 | 8.70 | 7 | 17 | 6 | 2 | 0 |
| 平谷 | 38.43 | 7 | 25.93 | 17.07 | 9 | 3 | 8 | 3 | 4 |
| 总计 | 49.48 | 462 | 37.11 | 19.21 | 151 | 228 | 406 | 211 | 249 |

备注:区县按平均分从高到低排序

2.1.2 不同性别、年龄、执业类别、学历、职称成绩分布情况: 2017年康复治疗师转岗考试理论知识笔试和临床实践考试成绩平均分男性均高于女性,两项考试最终合格率男性高于女性;理论知识笔试平均分除18—29岁组外,各年龄组之间分数差别不大,临床实践考试平均分,高年龄组高于低年龄组。最终合格率高年龄组高于低年龄组;不同执业类别人群比较,医师组平均分、合格率高于其他组。不同学历间比较,除博士学位外,学历越高,平均分和合格率越高。博士学位理论知识笔试合格率100%,但临床实践考试合格率为0%;不同职称人员比较,职称越高,平均分和合格率越高。见表3。

2.2 转型机构人员考试成绩分析

2016年起,北京市分期分批推进部分公立医疗机构向康

复机构转型。目前有两批共计12家单位入选转型机构,此次转型机构合计有320人参加考试,占有参考人员的13.31%。其中第一批转型机构216人,第二批转型机构104人。转型机构最终合格人数79人,占有合格人数的17.10%。转型机构参考人员理论和实践均合格的比例为24.69%,高于非转型机构的18.37%, $\chi^2=7.136, P=0.008$,有显著性意义,见表4。

12家转型单位理论知识笔试及格率均在50%以上,3家单位实践考试及格率为0%。其中北京市朝阳区南磨房社区卫生服务中心理论和实践考试均合格的人员比例最高,为50%。大兴中西医结合医院理论和实践考试均合格的人数最多,达到35人,占有转型单位合格人数的44.30%,占全市总合格人数的7.58%。见表5。

表3 2017年北京市康复治疗师转岗考试理论知识笔试和临床实践考试成绩情况

| 因素/分类 | 理论知识笔试 | | | 临床实践考试 | | | 合格率(%) |
|--------|--------|------|--------|--------|------|--------|--------|
| | 平均分 | 及格人数 | 及格率(%) | 平均分 | 及格人数 | 及格率(%) | |
| 性别 | | | | | | | |
| 男 | 60.35 | 372 | 61.69 | 54.87 | 151 | 46.89 | 25.04 |
| 女 | 59.52 | 1010 | 57.03 | 47.56 | 305 | 33.66 | 17.22 |
| 年龄 | | | | | | | |
| 18—29岁 | 57.71 | 377 | 43.74 | 46.96 | 110 | 33.64 | 12.76 |
| 30—39岁 | 60.96 | 719 | 68.48 | 49.45 | 235 | 36.72 | 22.38 |
| 40—49岁 | 60.78 | 242 | 63.35 | 52.15 | 91 | 41.74 | 23.82 |
| 50岁以上 | 60.24 | 61 | 59.80 | 53.96 | 25 | 44.64 | 24.51 |
| 执业类别 | | | | | | | |
| 医师 | 62.17 | 621 | 74.64 | 52.84 | 240 | 43.48 | 28.85 |
| 护理 | 58.43 | 616 | 49.60 | 46.97 | 186 | 32.98 | 14.98 |
| 药学 | 56.83 | 58 | 40.85 | 42.69 | 9 | 17.65 | 6.34 |
| 其他 | 60.53 | 59 | 63.44 | 46.05 | 13 | 31.71 | 13.98 |
| 学历 | | | | | | | |
| 中专或高中 | 56.36 | 83 | 34.73 | 47.09 | 23 | 33.33 | 9.62 |
| 大专 | 58.46 | 424 | 50.354 | 46.02 | 124 | 33.07 | 14.78 |
| 本科 | 60.67 | 758 | 64.90 | 50.37 | 258 | 37.39 | 22.09 |
| 硕士 | 64.83 | 132 | 88.59 | 58.01 | 57 | 53.27 | 38.26 |
| 博士 | 65.00 | 5 | 100.00 | 40.17 | 0 | 0 | 0 |
| 职称 | | | | | | | |
| 无 | 58.73 | 32 | 54.24 | 47.91 | 6 | 27.27 | 10.17 |
| 初级 | 58.75 | 872 | 51.48 | 48.39 | 275 | 35.67 | 16.23 |
| 中级 | 62.33 | 436 | 77.17 | 50.48 | 148 | 37.47 | 26.19 |
| 副高 | 63.00 | 54 | 76.06 | 57.21 | 29 | 58.00 | 40.85 |
| 正高 | 63.57 | 5 | 71.43 | 63.00 | 3 | 60.00 | 42.86 |

表4 2017年北京市不同单位康复治疗师转岗理论知识笔试和临床实践考试成绩情况

| 分类1 | 分类2 | 理论知识笔试 | | | 临床实践考试 | | | 合格率(%) |
|-------|-----|--------|------|--------|--------|------|--------|--------|
| | | 平均分 | 及格人数 | 及格率(%) | 平均分 | 及格人数 | 及格率(%) | |
| 转型机构 | 第一批 | 59.51 | 168 | 77.78 | 50.79 | 60 | 37.74 | 27.78 |
| | 第二批 | 59.63 | 75 | 72.12 | 44.72 | 19 | 28.79 | 18.27 |
| | 小计 | 59.55 | 243 | 75.94 | 49.01 | 79 | 35.11 | 24.69 |
| 非转型机构 | | 59.76 | 1160 | 55.63 | 49.58 | 383 | 37.55 | 18.37 |

表5 2017年北京市转型单位康复治疗师转岗理论知识笔试和临床实践考试成绩情况

| 单位名称 | 理论知识笔试 | | | 临床实践考试 | | | 合格率(%) |
|-----------------------|--------|------|--------|--------|------|--------|--------|
| | 平均分 | 及格人数 | 及格率(%) | 平均分 | 及格人数 | 及格率(%) | |
| 北京市西城区展览路医院&社区服务中心 | 57.64 | 9 | 64.29 | 41.67 | 1 | 11.11 | 7.14 |
| 北京市朝阳区太阳宫社区卫生服务中心 | 60.95 | 34 | 80.95 | 48.22 | 9 | 26.47 | 21.43 |
| 北京市朝阳区南磨房社区卫生服务中心 | 63.00 | 13 | 92.86 | 58.04 | 7 | 53.85 | 50.00 |
| 大兴中西医结合医院 | 60.06 | 73 | 81.11 | 55.13 | 35 | 50.72 | 38.89 |
| 南口医院&北院区 | 57.09 | 38 | 69.09 | 45.02 | 8 | 24.24 | 14.55 |
| 平谷区金海湖镇社区卫生服务中心 | 60.00 | 1 | 100.00 | 17.00 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 西城区广外医院 | 65.00 | 2 | 100.00 | 44.50 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 北京市丰台区铁营医院&铁营社区卫生服务中心 | 59.42 | 39 | 78.00 | 37.97 | 5 | 14.71 | 10.00 |
| 北京市羊坊店医院 | 57.50 | 3 | 50.00 | 33.00 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 北京市房山区韩村河镇社区卫生服务中心 | 59.27 | 8 | 72.73 | 44.08 | 1 | 16.67 | 9.09 |
| 通州区第二医院 | 63.38 | 11 | 84.62 | 49.60 | 5 | 50.00 | 38.46 |
| 北京市怀柔区第二医院 | 58.18 | 12 | 54.55 | 62.08 | 8 | 66.67 | 36.36 |

2.3 考试成绩影响因素分析

2.3.1 理论知识笔试成绩影响因素分析:以理论知识笔试成绩为因变量(Y_1),以性别(X_1 ,男性=1)、年龄(X_2)、学历(X_3 ,中专或高中=1)、职称(X_4 ,无职称=1)、执业类别(X_5 ,医师=1)、是否为转型机构(X_6 ,转型机构=1)为自变量,建立线性回归方程:

$$Y_1=50.247-0.519X_1+0.078X_2+2.114X_3+1.337X_4-0.835X_5$$

(模型 $R^2=0.157, F=73.830, P < 0.001$)

结果显示,理论知识笔试成绩与性别、年龄、学历、职称、执业类别相关,与是否为转型机构不相关。由模型可见女性考试成绩低于男性;年龄与成绩呈正相关;学历越高,成绩越高;职称级别越高,成绩越高;与医师相比,其他系列成绩更低。

2.3.2 临床实践考试成绩影响因素分析:以临床实践考试成绩为因变量(Y_2),以性别(X_1 ,男性=1)、年龄(X_2)、学历(X_3 ,中专或高中=1)、职称(X_4 ,无职称=1)、执业类别(X_5 ,医师=1)、是否为转型机构(X_6 ,转型机构=1)为自变量,建立线性回归方程:

$$Y_2=43.822-5.202X_1+3.489X_3-2.111X_5$$

(模型 $R^2=0.047, F=10.021, P < 0.001$)

结果显示,临床实践考试成绩与性别、学历、执业类别相关,与年龄、职称、是否为转型机构不相关。由模型可见,男性、学历高、医师系列的人员取得临床实践考试成绩更高。

3 讨论

3.1 转岗人员技能水平和储备人数存在区域性差异

通过对转岗考试结果分析,不同区县转岗考试合格率差别较大。东城最高达到27.64%,门头沟和密云最低,仅为8.7%。同时各区县合格人数差别也很明显,朝阳区合格人数最多,达到224人,门头沟最少,只有9人。根据《关于加强北京市康复医疗服务体系建设的指导意见》,到2020年实现每千常住人口0.5张康复护理床位,每张康复床位至少配备医师0.15名、康复治疗师0.3名和护士0.3名的建设目标,各区县需针对辖区情况规划有效方案,确保区内康复人力资源能够达到既定目标。

3.2 重点加强临床实践能力的培训,促进人员转岗成功

从两项考试结果看,临床实践考试的合格率要低于理论考试合格率。临床实践能力是康复治疗学专业教学课程的重要部分,是培养过程中的重点,也是难点,康复治疗专业的学生在培养过程也往往是基础理论知识掌握较好,而临床实

践能力很难达到要求^[4]。提升康复治疗的临床实践能力,是人员能否转岗成功的关键。建议多组织和开展有针对性的相关培训,提升拟转岗人员的临床实践能力,补齐短板,使其能达到合格水平,助其转岗成功。

3.3 学历和执业类别与转岗成功率密切相关

从考试成绩的影响因素分析看,学历和专业对成绩的影响很明显。其中学历越高,转岗成绩越好,这与相关研究结果一致^[5]。同时结果显示医师系列的转岗成绩明显高于其他系列,这与各专业培养的内容和工作内容相关。因此,建议针对不同类别的转岗人员,开展不同的培训内容设计,尤其是针对护理专业人员,作为最大的潜在人力资源,开展特定的培训内容,有助于她们转岗成功,从而有力度的补充短缺的康复从业人员。

3.4 机构转型有助于提高人员转岗合格率

对转型机构人员的考试情况分析看出,机构转型能有效提升人员转岗率。可见单位加强重视和组织保障对促进康复人才的成长有明显的效果。转型机构参考人员合格率比非转型机构提升6.32个百分点。但同时我们也发现不同的转型单位转岗合格率之间也存在差异,这与各家单位的人员基础和重视程度相关。同时个别转型单位的合格率为0%,尤其是临床实践能力考试合格率低,由此也建议督导部门针对临床实践能力的培训工作开展督导,有效促进转型单位康复人力的提升。

参考文献

- [1] 国家卫生和计划生育委员会. 马晓伟副部长:抓住机遇 加快发展 满足群众康复医疗服务需求(卫生政务通报2012年第9期)-在全国康复医疗工作会议上的讲话[EB/OL].<http://www.moh.gov.cn/mohzcfgs/s7857/201204/54504.shtml>,[2012-3-21].
- [2] 北京市卫生和计划生育委员会等.《关于加强北京市康复医疗服务体系建设的指导意见》(京卫老年妇幼-2016-20号)[EB/OL]. <http://zhengce.beijing.gov.cn/library/192/33/50/438650/78577/index.html>,[2016-7-1].
- [3] 北京市卫生和计划生育委员会.关于加强康复治疗师培养和管理工作的通知.[EB/OL].http://zfxgk.beijing.gov.cn/110088/ln-fyc23/2016-05/30/content_696029.shtml,[2016-5-30].
- [4] 李洪霞,张凤仁,赵扬,等.康复治疗学专业临床阶段考试体系的构建与实践[J],中国康复理论与实践,2011,17(2):190—191.
- [5] 王雪,王志锋.康复进修生结业考试成绩的影响因素分析[J],中国康复理论与实践,2013,19(9):899—900.