

《国际功能、残疾和健康的分类》导向的康复治疗学早期临床接触教学改革探索*

许莉敏¹ 刘尧尧¹ 万春晓^{1,2,3}

《国际功能、残疾和健康的分类》(International Classification of Functioning, Disability and Health, ICF)是WHO颁布的关于功能、残疾和健康状态的分类系统^[1],是WHO分类家族中的两本字典中的一本,是全世界不同学科和领域对有关健康和健康情况进行交流的一个中性平台^[2],体现了生物-心理-社会模式^[3]。在康复过程中,康复人员需聚焦功能,从结构和功能、活动和参与三个层面,结合疾病的病理和性质,功能障碍的表现和特征,以及社会背景和心理变化,进行全面分析,制订出最佳康复方案加以实施,最终提高功能。目前相关领域内正进行ICF概念及应用的全球推广^[4]。2008年,美国物理治疗协会就应用基于ICF的理念模式来评定和治疗患者,澳大利亚、加拿大及欧洲等国家已采用ICF理念应用在临床和康复实践层面^[5],我国康复医学会正和ICF国际分类家族积极合作,致力于将其普遍应用于医疗机构,对患者的功能做出客观和全面的评价^[6]。

ICF作为康复的先进理念和重要原则,在康复教学领域中得到有益的尝试^[7]。随着新时代的发展和医学技术一级学科的设立,康复治疗学专业建设受到高校的高度关注^[8]。本教改拟在教学过程中贯彻ICF理念,通过实践课前移,理论授课和临床实践同步,真实病例演示,来强化学生从结构和功能、活动、参与三个水平功能状态认识和理解康复,训练临床思维和康复技能训练,提高教学质量。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选取天津医科大学2015—2016级康复治疗专业学生作为研究对象,2016级学生作为试验组(55名),2015级学生作为对照组(60名),以《神经疾病临床康复治疗学》(大学三年级)课程作为教改的课程。该课程总共80学时。两组学生在性别、年龄、大学二年级期末班级平均成绩,课程、课时以及师资配备方面无显著差异(表1)。

试验组:《神经疾病临床康复治疗学》课程总80学时,试验组采用每个专题理论授课2学时,实践课3学时的模式,理

表1 研究对象一般资料

	试验组	对照组	P值
学生数	55	60	
年龄(岁)	22.78±1.63	22.15±2.04	0.070
性别(男/女)	24/31	27/33	0.883
大二期末班成绩	82.68±4.28	81.52±6.48	0.264
课程名称	《神经疾病临床康复治疗学》		
课时	80	80	
师资配备	同一师资队伍		

论实践比例1:1.5。理论授课在学校完成,授课中贯彻ICF理论,结合ICF简要核心组合理念;临床实践课在康复医学科通过典型真实病例演示完成,教师以ICF为原则,从病史采集、体格检查、ICF评估,康复目标和方案制定、康复技术运用,完整地讲解和演示康复思维过程和康复技术运用。学生通过理论教学、临床观摩和医患反馈,详实地感知了ICF在临床思维流程、目标设定、技术采用和临床疗效的实际应用。最后通过课堂分组讨论,结合教学目的和教学大纲,再次巩固ICF的应用。

对照组:对照组采用传统教学模式,《神经疾病临床康复治疗学》课程全部学时在学校完成,授课的40%内容以案例教学(case-based learning, CBL)和问题导向教学(problem-based learning, PBL)方式讲解,典型病例设定问题情境,提出问题,学生从问题入手查资料,小组讨论,教师进行总结。

1.2 教学效果评价

理论考核:对两组学生使用同一试卷进行理论知识考核,以平均成绩作为客观指标评价康复教学效果。

实践考核:病例分析题形式,主要考察功能评估(20分)、制定目标(20分)、治疗实施(20分)、结果评估(20分)、出院后指导及预防措施方面(20分),100分满分。因学生临床实践处于现场观摩,尚未进入实习动手操作阶段,故不采取实践操作考核,以病例分析题形式考察学生康复临床实践推理思维。

问卷调查:采用无记名问卷调查,以某一态度的人数占总人数的百分比作为教学效果的主观指标评价模式。问卷

DOI:10.3969/j.issn.1001-1242.2021.03.015

*基金项目:天津医科大学教育教学改革项目一般项目(2019YY086)

1 天津医科大学总医院康复医学科,天津,300070; 2 天津医科大学康复医学系; 3 通讯作者
第一作者简介:许莉敏,女,主管技师; 收稿日期:2020-04-17

调查分别从教师、学生两个角度出发。教师问卷调查包括是否有必要教学改革、此课程应倾向理论或实践、更喜欢那种授课方式、课堂互动学生积极性表现等。学生问卷调查包括教改的评价、支持度、课堂氛围满意度、对疾病和功能掌握程度影响进行调查。

1.3 统计学分析

采用SPSS 19.0软件进行统计学分析,计量资料的组间比较采用独立样本 t 检验。 $P < 0.05$ 为差异有显著性意义。

2 结果

理论成绩:试验组为 (81.98 ± 6.04) 分,对照组为 (78.25 ± 8.39) 分,试验组优于对照组。差异具有显著性意义($t = 2.710, P < 0.05$)。

实践成绩:试验组为 (89.34 ± 9.28) 分,对照组为 (81.66 ± 8.45) 分,试验组优于对照组。差异具有显著性意义($t = 4.645, P < 0.001$)。

教师问卷调查:发放问卷19份,回收问卷19份,回收率100%,合格率100%。其中:①是否有必要教学改革:有必要16票(84.2%),不太必要3票(15.8%),无所谓0票。②此课程应倾向理论或实践:侧重理论0票,侧重实践19票(100%)。③喜欢哪种授课方式:授课式教学1票(5%),案例教学3票(16%),互动式教学15票(79%)。④课堂互动、学生积极性表现:明显提高18票(95%),无变化1票(5%),积极性降低0票。

学生问卷调查:发放问卷55份,回收问卷55份,回收率100%,合格率100%。评价情况:①教改模式的评价:很好8人(14.5%),较好27人(49.2%),一般19人(34.5%),不好1人(1.8%)。②教改模式支持度:支持46人(83.6%),无所谓7人(12.8%),不支持2人(3.6%)。③课堂氛围满意度:满意者28人(51%),一般满意25人(45.4%),不满意者2人(3.6%)。④是否加深对疾病和功能的掌握程度:很大程度20人(36.4%),会31人(56.4%),一般4人(7.2%),不会0人。

3 讨论

我国康复教育处于建设期,康复治疗学教育多采用3+1的模式(3年理论+1年实践)^[9],本专业教育尚存理论与实践脱节、学生知识点驳杂、操作经验少、推演总结能力弱等缺点^[10]。国内该专业本科教育的专业课程设置、数量、学时等亦无统一标准^[11]。

本次教学改革结果显示试验组的理论、实践考核成绩优于对照组,差异具有显著性意义,表明ICF导向的早期临床接触教学模式重视理论与临床实践紧密衔接和互相促进。通过真实经典病例的功能评估、方案制定、康复实施、结果评价中演示了ICF理念的融入和实际运用,培养了学生的临床康复思维和操作能力,帮助学生遵循ICF原则,整合基础医

学理论、临床医学理论、康复医学理论与康复治疗学理论进行临床转化,强化学生归纳总结能力,促进教学质量提升。

教师问卷调查结果显示大部分教师认同此课程的教学改革,侧重实践教学成为共识。康复治疗学培养目标是康复治疗师,重视理论实践紧密衔接,培养ICF为导向的康复临床思维和处置能力。课堂中教师实战演示,实时反馈的教学体验和冲击,加深学生对康复概念和操作的理解和兴趣,课堂氛围生动活跃,激发了学生积极性和主动性。

学生问卷调查结果显示大部分学生对教改认可、支持和欢迎。其中少数学生表示无所谓,其原因学生初次接触该教学方法,学生感受浅,无法形成鲜明对比。课堂气氛仅3.6%的学生不满意,其原因:上课环境“搬进医院”,医院教学多媒体设备不如学校。个别学生对医院的教室舒适度和上课环境不习惯,引发注意力不集中。个别学生不支持,原因为从书面理论理解上升临床实践康复技能应用,学习任务增加。该结果反映新教学模式初期尚不能满足所有学生需求,今后课程设置需进一步完善。

根据本教改结果,我们将进一步优化教学方法,从学生需求出发,以培养卓越的康复治疗师为目的,及时引进和吸纳先进理念和教学方法,及时和向学生沟通教改目的和课程建设思路,使学生明确教改目的和意义,更好地和学生配合。进一步提高教师专业水平及综合素质,通过增加学生对授课教师的评价,师生互评,促进师生整体综合素质水平的提升,从而提高教学质量,增加竞争力。

参考文献

- [1] 李琨,燕铁斌,尤黎明,等.脊髓损伤护理相关《国际功能、残疾和健康分类》类目的初步研究[J].中国康复医学杂志,2016,31(5):509—514.
- [2] 万春晓,毕胜.ICF应用的问题与难点[J].中国康复医学杂志,2013,28(10):961—966.
- [3] 邱卓英,陈迪,祝捷.构建基于ICF的功能和残疾评定的理论和方法[J].中国康复理论与实践,2010,16(7):675—677.
- [4] Gerold Stucki,郑瑜,张霞,等.国际功能、残疾和健康分类在中国的康复临床应用[J].中国康复医学杂志,2014,29(11):1003—1005.
- [5] 吴文婷,张继荣.ICF核心分类组合在临床实践中的应用进展[J].中国康复医学杂志,2017,32(5):414—417.
- [6] 燕铁斌,高焱,章马兰,等.《国际功能、残疾和健康分类·康复组合》评定量化标准(一)[J].康复学报,2018,28(4):1—7.
- [7] 刘苏玮,高修明,江水华,等.基于ICF理论的康复教学探讨[J].中国继续医学教育,2019,11(8):57—59.
- [8] 李芸,翟华,胡佳,等.同济大学康复治疗学专业课程设置及国际化办学特色[J].中国康复医学杂志,2018,33(1):90—92.
- [9] 谢秋蓉,罗庆禄,梁杰,等.《心肺系统疾病物理治疗》课程教学模式探析[J].中国康复医学杂志,2016,31(8):911—913.
- [10] 张凤仁,李洪霞,崔泓.国内康复治疗学专业教育的现状和发展[J].中国康复理论与实践,2007,13(6):599—600.
- [11] 乔娜,陈颖,张运山,等.基于短期就业康复治疗学毕业生教学反馈的问卷调查研究[J].中国高等医学教育,2019(4):55—56.